




REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ
Michalská 260/14
412 01 Litoměřice
tel.: +420 951424301
e-mail: cstred@nature.cz
www.nature.cz

Dle rozdělovníku
 Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 19. 2. 2021
a je vykonatelné
dnem
Agentura ochrany přírody a krajiny
České republiky
dne 22. 2. 2021
..... (podpis)
IV.

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/2653/UL/2020-6

VYŘIZUJE: Šolcová

DATUM: 15.2.2021

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České Středohoří (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 10 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), rozhodla o odvolání účastníka řízení Ústecké šrouby, z.s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 04316509 proti rozhodnutí OŽP Magistrátu města Ústí nad Labem č.j. MMÚL/OŽP/OP/210682/K/2020/8/ZaJn ze dne 14.9.2020, kterým bylo povoleno pokácení 21 ex. břízy bělokoré na p.p.č. 1127/1 v k.ú. Svádov a zároveň byla uložena náhradní výsadba 15 kusů stromů, spis. zn. SR/2653/UL/2020, a ve věci vydává toto

ROZHODNUTÍ

Podle § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) se rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí, č.j. MMÚL/OŽP/OP/210682/K/2020/8/ZaJn ze dne 14.9.2020, **mění takto:**

Výrok č. II. nově zní takto:

II. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 odst. 1 zákona, a to **10 ex. druhu jeřáb břek (*Sorbus torminalis*) a 5 ex. druhu olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)**, a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny.

Výrok č. III. nově zní takto:

III. stanovuje

dle ust. § 68 odst 2 správního řádu tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadbu:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.10.2022; kácení může být výjimečně provedeno i v době vegetace za předpokladu, že žadatel před započítáním kácení nechá provést odborně způsobilou osobou průzkum možného výskytu hnízdních druhů ptactva, případně jiných organismů, a pokácet dřevinu bude moci pouze v případě, že se výskyt nepotvrdí
- v případě přistoupení ke kácení v době vegetace žadatel správnímu orgánu před zahájením kácení prokazatelně předloží provedení průzkumu (viz. výše), včetně jeho výsledku
- náhradní výsadba bude provedena na p.p.č. 1127/1 v k.ú. Svádov, a to 10 ex. jeřábu břeku v linii tak, aby tvořila alej mezi cyklostezkou a prostranstvím u hřiště a 5 ex. olše lepkavé rozvolněně v prostoru uvedené parcely
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 31.3.2023

- budou vysazeny sazenice o velikosti minimálně 10/12 cm, stromy budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby, v době trvání následné péče uhynou (popř. budou poškozeny vandaly či odcizeny apod.), budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti
- výsadba i následná péče budou provedeny dle technologických postupů v souladu s příslušnými standardy AOPK ČR

Výrok č. I rozhodnutí zůstává nezměněn.

O D Ů V O D N Ě N Í:

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí obdržel dne 8.7.2020 žádost společnosti Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO: 70890005 (dále jen „žadatel“) o povolení kácení 21 ex. břízy na p.p.č. 1127/1 v k.ú. Svádov. Vlastníkem pozemku je Česká republika, žadatel má právo k hospodaření s dotčenou parcelou. Žádost byla odůvodněna tím, že stromy jsou odumřelé, nachází se na velmi frekventované lokalitě a je zde riziko ohrožení lidských životů či zdraví nebo poškození majetku.

OŽP Magistrátu města Ústí nad Labem vydal na základě prověření žádosti rozhodnutí č.j. MMÚL/OŽP/OP/210682/K/2020/8/ZaJn ze dne 14.9.2020, kterým bylo povoleno pokácení 21 ex. břízy bělokoré na p.p.č. 1127/1 v k.ú. Svádov a zároveň byla uložena náhradní výsadba 15 kusů stromů na p.p.č. 1127/1 v k.ú. Svádov dle výběru žadatele o minimální velikosti 10/12 cm (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Svou správní úvahu o vzniku ekologické újmy dává orgán prvního stupně do souvislosti s širším pojetím ekosystému sídelní zeleně okraje městského prostředí, kdy podle názoru orgánu prvního stupně pokácením povolených dřevin nevzniká žádná ekologická újma. Dále posuzuje případný vznik ekologické újmy v souvislosti s lokálním vnímáním, kdy uvádí, že dřeviny jsou součástí ekosystému břehového porostu a sídelní zeleně (slučuje tedy původní přirozený a uměle vytvořený prvek). Připouští, že ekologická újma v jisté míře vzniká. Již ale blíže neuvádí nebo nespecifikuje, v jak vysoké míře či v jaké výši. Dle názoru Agentury se jedná o nedostatečné vyhodnocení míry vzniklé ekologické újmy. Dále orgán prvního stupně v napadeném rozhodnutí odůvodňuje rozsah uložené náhradní výsadby tím, že počet a druh nových jedinců byl zvolen tak, aby byl kompozičně a esteticky doplněn ráz lokality a byla podpořena celistvost a funkce břehového porostu.

Proti rozhodnutí č.j. MMÚL/OŽP/OP/210682/K/2020/8/ZaJn ze dne 14.9.2020 podal v zákonné lhůtě odvolání účastník řízení Ústecké šrouby, z.s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 04316509 (dále jen odvolatel“). Odvolatel napadá způsob určení ekologické újmy a následně uložení náhradní výsadby jako nepřezkoumatelný a navrhuje napadené rozhodnutí změnit tak, aby byla uložena odpovídající náhradní výsadba.

K odvolání se vyjádřil i žadatel, který se plně ztotožňuje se závěry napadeného rozhodnutí a žádá jeho potvrzení v plném rozsahu.

Agentura provedla v rámci odvolacího řízení vlastní šetření na místě, a to dne 5.1.2021. Bylo zjištěno, že řešené dřeviny se nachází na volném prostranství v prostoru mezi hřištěm a cyklostezkou, částečně tvoří linii podél cyklostezky, částečně jsou rozvolněné ve skupině dřevin ve volném prostoru před hřištěm. Stromy jsou suché nebo ve stadiu odumírání, s četnými zlomy v korunách, několika jedincům chybí terminál. Jedná se pravděpodobně o převážně původní výsadbu, jejímž účelem bylo odclonit lokalitu hřiště od okolí. Funkce je zde tedy především hygienicko-izolační.

Agentura souhlasí se závěry orgánu prvního stupně ve věci vyhodnocení zdravotního stavu a funkčního i estetického významu řešených dřevin. Z těchto důvodů zůstává výrok č. I napadeného rozhodnutí v původním znění, tzn. je povoleno pokácení 21 kusů břízy bělokoré na p.p.č. 1127/1 v k.ú. Svádov.

Agentura si pro potřeby tohoto řízení provedla kontrolní ocenění řešených dřevin dle Metodiky ocenění stromu AOPK ČR (verze 2017), kdy jejich celková hodnota dosahuje částky 145 753,- Kč. Agentura považuje uloženou náhradní výsadbu 15 kusů dřevin o minimální velikosti 10/12 cm, včetně 5leté následné péče za adekvátní. Přesto Agentura upozorňuje na skutečnost, že opakovaně vytýká orgánu prvního stupně jeho správní úvahu, kdy šablonovitě používá stejný model i argumenty, přičemž ekologickou újmu dřevin dává především do souvislosti s člověkem vytvořeným specifickým ekosystémem. S touto argumentací se Agentura věcně neztotožňuje. OŽP MMÚL navíc tyto své argumenty ani nijak neopírá o žádný konkrétní podklad, např. studii sídelní zeleně nebo

jiným analytický materiál, který by se komplexně zabýval charakterem a vývojem městské zeleně v Ústí nad Labem, popřípadě koncepcí plánu péče o městskou zeleň, resp. koncepce náhradních výsadeb v rámci Strategie rozvoje Statutárního města Ústí nad Labem (kdy by koncepce zohlednila potřeby statutárního města i jeho jednotlivých částí a byla by prakticky uchopitelným nástrojem pro plánování náhradních výsadeb jak v obecné rovině, tak i ve specifických případech). Zde musí dát Agentura za pravdu odvolateli, že OŽP Magistrátu města Ústí nad Labem vyhodnotil vzniklou ekologickou újmu nedostatečně a nepřezkoumatelně uložil náhradní výsadbu (ponechal na výběr žadateli z několika druhů dřevin). V daném případě bylo rovněž přistoupeno k upřesnění lokalizace uložené výsadby na parcele, aby byla zachována hygienicko-izolační funkce (odclonění cyklostezky od plochy hřiště). Byly zvoleny druhy dřevin stanovištně vhodné a na následnou péči méně náročné. V zájmu zachování procesní ekonomie, a aby nedocházelo k neúměrnému prodlužování správního řízení, napravila Agentura v rámci odvolacího řízení chybu orgánu prvního stupně a přezkoumatelným způsobem stanovila vzniklou ekologickou újmu a na základě toho a v souvislosti se svým zjištěním (viz. výše) uložila adekvátní náhradní výsadbu.

S ohledem na zjištěný stav dřevin a jejich umístění u dětského hřiště a cyklostezky, byla připuštěna možnost kácení stromu i v době vegetace, a to za stanovených podmínek. Tyto podmínky se Agentuře jeví jako dostatečné pro zajištění ochrany zájmů chráněných zákonem.

Účastníkům řízení byla dána možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se. Tohoto práva nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Agentura vyhodnotila veškerá zjištění ve vzájemné souvislosti. Ve své správní úvaze pak vyhodnotila veškeré shromážděné dokumenty, skutečnosti a tvrzení, každé zvlášť a všechny dohromady a ve vazbě na všechny známé souvislosti. Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Petr Kříž, v. r.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

Rozdělovník:

1. Ústecké šrouby, z.s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem (DS)
2. Stop tunelům, z.s., Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad (DS)
3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové (DS)